

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ПАНДЕМИИ

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЁРСТВО В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сергеев И.М.³, Уринсон Я.М.⁴

В последнее время все большее количество стран используют механизм взаимодействия бизнеса и государства для решения вопросов во многих направлениях деятельности: от развития стратегически важных отраслей экономики до решения социально-значимых задач в масштабах страны или отдельных регионов. Государственно-частное партнёрство принимает всевозможные формы в зависимости от степени социально-экономического развития страны. Помощь частных организаций для разрешения проблем государственного масштаба может проявляться как в прямой, так и косвенной, форме. Объектом исследования является взаимодействие бизнеса и государства в условиях российской действительности на современном этапе. В качестве предмета исследования выступает анализ всевозможных форм ГЧП и выбор наиболее подходящих для применения в Российской Федерации в области инновационного развития, исходя из учёта особенностей корпоративной культуры России. В работе были выявлены методические особенности использования ГЧП для решения задач в области научно-технологического развития Российской Федерации.

Ключевые слова:

Государственно-частное партнёрство, научно-технологическое развитие, комплексные научно-технические программы полного инновационного цикла, комплексные научно-технические проекты полного инновационного цикла, российская наука

³ **Сергеев Илья Михайлович** – студент 2 курса бакалавриата НИУ ВШЭ образовательной программы «Международные отношения»; контактный телефон: +7 (915) 434-90-43; электронный адрес: imsergeev@edu.hse.ru.

⁴ **Уринсон Яков Моисеевич** – доктор экономических наук, профессор; ординарный профессор Кафедры теории и практики взаимодействия бизнеса и власти НИУ ВШЭ, контактный телефон: +7 (985) 231-60-06; электронный адрес: jakov.urinson2010@yandex.ru.

Основные понятия, формы и методы ГЧП

На современном этапе в Российской Федерации государственные органы стали чаще прибегать к кооперации с частными организациями на взаимовыгодных условиях в целях наиболее эффективного взаимодействия по разным социально-экономическим вопросам. Одним из подобных механизмов взаимодействия власти и бизнеса являются соглашения о государственно-частном партнёрстве, которые подразумевают развитие инвестиционных проектов, базирующихся на длительном соглашении государства и бизнеса с чётким разделением обязанностей каждой стороны. Главной целью заключения подобных соглашений является приобретение обоюдных выгод, улучшение качества оказываемых услуг, а также реализация установленных перспективных целей в области инфраструктурного развития.

Существует разное множество форм ГЧП, которые классифицируются в зависимости от степени государственного участия в проекте. А.Н. Шохин в своем исследовании «Государственно-частное партнерство как инструмент развития взаимодействия бизнеса и государства» выделяет три формы проектов ГЧП: классическое ГЧП, квази-ГЧП и иные формы с признаками ГЧП. Автором было также отмечено, что уникальной формы проектов ГЧП, которая бы подошла любому проекту или бизнес-модели, не существует, т.к. необходимо учитывать интересы государственной и частной сторон, а также брать в расчёт все технические, экономические и финансовые нюансы. Наиболее популярной формой взаимодействия власти и бизнеса является форма классического ГЧП в рамках концессионных соглашений: в 2020 г. было

заключено практически 3,1 тысячи подобных соглашений в объеме на 1,7 трлн. руб. Соглашений о ГЧП за 2020 год на всех административных уровнях было заключено 25 в объеме на 59,6 млрд. рублей [4, с. 139–142].

Вариант сотрудничества органов власти и бизнес-сообщества в рамках государственно-частного партнёрства имеет явно выраженные преимущества для обеих сторон. Государство создаёт относительно комфортные условия для реализации инфраструктурных проектов, тем самым привлекая частные организации для эффективной реализации государственной задачи. В рамках соглашения по ГЧП обе стороны участвуют в разработке общего плана работ. Важной характеристикой подобного соглашения является обязательное заключение договора на срок более 3 лет с обозначением условий взаимодействия по объекту. Частная сторона от подобного соглашения может получить некоторые преференции в виде льготных кредитов, сниженной ставки налогообложения или же обрести возможность пользования участком территории в рамках соглашения по ГЧП. Обе стороны обязаны внести свою долю финансовых ресурсов в развитие проекта. Таким образом, стороны могут использовать ресурсы друг друга для оказания необходимых услуг, а также увеличить часть своей прибыли за счёт оказания дополнительных платных услуг, или же заработать средства в случае их экономии в процессе строительства объекта. Также концедент и концессионер при заключении подобного соглашения делегируют части рисков, которые могут возникнуть во время проведения работ и в процессе дальнейшей эксплуатации объекта.

Стоит также отметить, что привлечение частных организаций для разрешения общественно важных проблем

снижает присутствие государства в экономической жизни общества. В то время как частные организации получают возможность закрепиться в тех отраслях экономики и сферах жизни, где государство является монополистом. В случае проявления инициативы со стороны частных организаций в разработке проекта у них появляется возможность проработать свой план соглашения и план работ, тем самым навязав государственной стороне свою позицию в решении определённого вопроса. Для государства в данном случае является допустимым перекладывание части затрат на частную организацию [9].

Стоит отметить, что механизм соглашений по ГЧП может использоваться для обхода правил, регулирующих взаимоотношения сторон при расходовании бюджетных средств на государственные нужды в случае, если концессионер не несёт никаких инвестиционных обязательств. Так, например, в январе 2017 г. ФАС аннулировала результаты конкурса на строительство дороги «Стерлитамак – Магнитогорск». Глава ФАС Игорь Артемьев также упомянул, что в связи с произошедшими событиями может быть пересмотрена и концессия по системе «Платон». В ответ заместитель министра экономического развития Станислав Воскресенский сказал, что подобные заявления ФАС "представляют угрозу для всего механизма ГЧП", так как такие действия антимонопольной службы могут снизить общее количество проектов в транспортной сфере [8].

1.2. Нормативно-правовая база ГЧП

Основными документами, которые составляют нормативно-правовую базу соглашений о ГЧП, являются Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях»,

Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», региональные подзаконные акты, а также ряд постановлений Правительства Российской Федерации и приказов Министерства экономического развития России, утверждающих порядок, методики оценки и правила проведения мероприятий. Федеральный закон «О концессионных соглашениях» определяет главные цели сотрудничества сторон, а именно "привлечение инвестиций в экономику Российской Федерации, обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях концессионных соглашений и повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям" [3]. Согласно концессионному соглашению, концессионер обязуется построить или восстановить объект, предусмотренный в соглашении, предоставляя своевременные отчёты о проделанной работе. Концедент, в свою очередь, обязуется предоставить заказчику права владения и пользования на объект на определённый срок для осуществления деятельности.

Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регулируются отношения государственных органов и бизнеса, прописываются механизмы подготовки, заключения и исполнения соглашений о ГЧП, определяются полномочия сторон, а также координируется деятельность всех правовых образований. Законом

предусматривается, что возможные изменения в законодательстве Российской Федерации, принятые после заключения соглашения сторон, не будут влиять на его условия, что служит гарантом неизменности первоначально заключенного соглашения.

Стоит отметить, что в субъектах Российской Федерации для соглашения о ГЧП могут выпускаться свои подзаконные акты и прописываться иные правила соглашений, учитывающие специфику ведения местного бизнеса. Кроме того, соглашения о ГЧП могут также выступать договоры в форме контрактов жизненного цикла, долгосрочных контрактов и офсетных закупок в рамках Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", долгосрочные договоры с признаками ГЧП в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также инвестиционные соглашения в рамках Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" [4, с. 144].

2. Научно-технологическое развитие Российской Федерации на современном этапе

2.1. Стратегия научно-технологического развития РФ

Развитие научно-технической сферы является одной из приоритетных задач в области государственной политики России. Данное направление включает в себя многие сферы жизнедеятельности человека, а его развитие зависит от множества различных факторов и важных

показателей. В целях систематизации и обозначении ключевых рубежей развития была разработана Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Стратегия), утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации" [2].

Стратегия научно-технологического развития России включает 54 пункта, разделённые на 6 глав. В данном документе обозначены роль науки и технологий в развитии страны и обеспечении национальной безопасности; ориентиры и возможности, приоритеты и перспективы, цели и задачи научно-технологического развития России; принципы проведения государственной политики для развития данной области; меры по реализации и мониторингу результатов мероприятий, которые обозначены данной Стратегией. В рамках Стратегии декларируется, что научно-технологическое развитие является ключевым фактором способности страны отвечать на большие вызовы. Данная Стратегия направлена на технологическое и научное обеспечение деятельности по реализации национальных приоритетов России. Наблюдением за реализацией мероприятий и целей, обозначенных Стратегией, занимается Правительство Российской Федерации, а экспертный анализ осуществляемой деятельности проводит президиум Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию.

После распада СССР российской науке было необходимо адаптироваться под новые рыночные реалии. На начальном этапе (с 1991 по 2001 гг.) важно было сохранить уровень имеющегося научно-технологического потенциала, а также создать необходимые условия для развития российской науки в целом:

обеспечить финансирование научных организаций, сформировать новые институты развития науки и технологий, сформировать основу для международного научно-технического сотрудничества. К сожалению, данные задачи не были реализованы в необходимом объеме. Только после 2001 г. государством стало уделяться больше внимания научно-технологическому развитию страны, что было обусловлено задачей перевода экономики России на инновационный путь развития.

Исходя из тенденций развития цивилизации, в приоритетах Стратегии - задача совершенствования технологий, необходимых для повышения уровня жизни человека. Прежде всего, это развитие передовых цифровых технологий, позволяющих работать с большим объемом данных и использовать искусственный интеллект. Необходимой задачей также становится поиск новых источников энергии, более экологически чистых, новых способов их получения или добычи. Важно также разработать биомедицинские технологии, которые будут применяться не только в медицине, но и в сельскохозяйственной деятельности и пищевой промышленности. Остаются значимыми угрозы техногенных, биологических и социокультурных катастроф. Надлежит уделить существенное внимание разработке программ противодействия терроризму и идеологическому экстремизму. Разработка интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем позволит разрешить проблему диспропорций в развитии территорий страны, а также закрепиться в приоритетных сферах (воздушное и космическое пространство, воды Мирового океана, Арктика и Антарктика). При тесном взаимодействии человека, природы и технологий

Российская Федерация сможет достойно отвечать на большие вызовы [2, с. 1–8].

Научное сообщество России получает значительную долю финансирования со стороны частных организаций, которые вкладывают в НИОКР около 24,06 млрд. долл. Доля российского бизнеса в подсчете показателя GERD (Gross domestic expenditure on R&D) за 2018 г. и далее составила 30%. Тогда как доля вложений российского государства при подсчете GERD за тот же период составила около 65%. Общий показатель финансирования на НИОКР в России, учитывая средства государства и бизнеса, составляет 1,1% ВВП страны [15]. В отличие от России, значительную часть затрат на R&D в странах-лидерах в научных исследованиях (США, Япония, Республика Корея, Израиль и др.) составляют средства частного капитала. Так, например, в США доля бизнеса составляет более 65%, а в Южной Корее более – 75% [5, с. 3–6]. Более того, в США затраты на R&D составляют примерно 3% ВВП, из которых 1,5–1,6% являются средствами частного капитала, а остальную сумму вкладывает государство [7].

Таким образом можно сделать вывод, что для успешного развития науки необходимо увеличение роли частных организаций в данном процессе. Стоит отметить, что некоторые крупные российские фирмы вкладывают значительные средства в научно-технологическое развитие, например, в IT-отрасль. Российская Федерация вполне может привлечь больше частных организаций в развитие отечественной науки, однако проблемы, появляющиеся в процессе согласования научных проектов, приводят не только к отказу от реализации перспективных и общественно-значимых проектов, но и к снижению научного потенциала России в целом. Более того, систематически отсутствующее

взаимодействие между институтами исследований и бизнесом привели к тому, что на сегодняшнем этапе в России имеет место разрыв между результатами научной деятельности и повседневной практикой бизнеса. Комплексные научно-технические программы полного инновационного цикла и комплексные научно-технические проекты полного инновационного цикла (далее – КНТП, комплексные программы, комплексные проекты) и создание Научных Образовательных Центров (далее – НОЦ) призваны служить инструментами разрешения имеющейся проблемы.

2.2. Реализация Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на современном этапе

В Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации меры по реализации и мониторингу мероприятий, подготовленных в рамках данного документа, обозначены в главах V–VI. Данные задачи призваны повысить роль науки в вопросе развития экономики и общества. В результате реализации Стратегии планируется повышение уровня качества жизни человека, существенное обновление экономических отраслей страны, продвижение российских инновационных технологий и товаров на отечественные и другие рынки, создание системы подготовки исследований и разработок, рост влияния науки на технологическую сферу. Кроме того, ожидается повышение роли науки, технологий и инноваций в реальном секторе экономики.

Реализация Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации выстраивается в два этапа: с 2017 по 2019 гг. и с 2020 по 2025 гг. В рамках первого этапа были созданы все необходимые организационные,

финансовые и нормативные условия, призванные обеспечить эффективную работу по реализации намеченных мероприятий. Были запущены проекты, которые способствовали сближению различных направлений исследований и получению новых фундаментальных знаний, необходимых для долгосрочного развития. Кроме того, были организованы мероприятия, призванные увеличить количество кадров в научной сфере, а также повысить их имидж. На втором этапе реализации Стратегии проводятся мероприятия по переводу на коммерческую основу результатов научных исследований и созданию новых товаров и услуг, базирующихся на новейших технологиях. Более того, за счёт увеличения числа новых разработок планируется увеличить объём экспорта для дальнейшей коммерциализации российских технологий за рубежом [2, с. 18–24].

Комплексные программы и проекты полного инновационного цикла включают в себя налаженный механизм задач, сроков и ресурсов вместе с научными исследованиями и этапами инновационного цикла до создания конечного продукта или оказания услуги. Такие программы характеризуются тщательным отбором предложенных проектов одним из 7-ми Советов по приоритетным направлениям научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Совет по приоритетным направлениям) и имеющих:

целью – создание технологии, продукта или услуги;
заказчика, в лице частного предпринимателя, который заинтересован в использовании технологий с целью оказания услуги или создания продукта;

координатора проекта, который одновременно является ответственным исполнителем в лице федерального органа исполнительной власти (далее – ФОИВ), занимающимся созданием необходимых условий и предоставлением преференций для реализации, утвержденной актом Правительства Российской Федерации комплексной программы или комплексного проекта [11].

Процедура процесса подготовки КНТП прописана в Постановлении Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2019 г. № 162 «Об утверждении Правил разработки, утверждения, реализации, корректировки и завершения комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла в целях обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации». На этапе подачи заявки на разработку КНТП инициатор подает документ в профильный Совет по приоритетному направлению научно-технологического развития Российской Федерации (далее – Совет по приоритету) в формате, установленном Минобрнауки России. Инициатором КНТП могут выступать заинтересованные органы государственной власти, члены Совета по приоритету, частные организации, институты развития и др. Далее Совет по приоритету анализирует поступившую заявку на разработку КНТП и, в случае её одобрения, принимает решение совместно с Минобрнауки России о подготовке документа «Предложение на разработку КНТП», в комплект которого входят документальные подтверждения

потенциального заказчика и ответственного исполнителя об участии в реализации КНТП. Заказчиком комплексной программы или комплексного проекта может быть частная организация, заинтересованная в использовании научных, научно-технических результатов КНТП и участвующая в выполнении и реализации мероприятий программы или проекта с целью производства продукции или оказания услуг. Координатором КНТП в лице ответственного исполнителя выступает либо ФОИВ, осуществляющий государственное и нормативно-правовое регулирование в сферах, соответствующим направлениям реализации КНТП, либо иное лицо, распределяющее средства федерального бюджета. После подготовки предложения о реализации КНТП Совет по приоритету и Минобрнауки готовят предложение о разработке КНТП. Сформированное предложение рассматривается на заседании Совета по приоритету, а затем направляется в Координационный совет по приоритетным направлениям научно-технологического развития Совета при Президенте России по науке и образованию (далее – Координационный совет). На этапе согласования Координационный совет рассматривает предложения, а затем Минобрнауки России направляет их в Правительство Российской Федерации. В свою очередь Правительство, согласовав с президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, принимает решение о разработке КНТП. Ответственный исполнитель начинает разработку согласованного КНТП, а Правительство РФ утверждает и создает условия для реализации комплексной программы или комплексного проекта. Схему рассмотрения проектов КНТП можно увидеть на рисунке 1.



Рис. 1. Схема информационного взаимодействия при подготовке КНТП

Нетрудно заметить, что в процессе подготовки КНТП принимают участие множество государственных органов, которые на каждом этапе реализации проекта проводят анализ предлагаемого сотрудничества. Однако, в действительности оказалось, что ход подготовки Заявки на КНТП сопровождается разного рода проблемами. На этапе формирования тематики КНТП в Советы по приоритетным направлениям поступают проекты разного уровня актуальности и разнородной тематики. Федеральные органы исполнительной власти не принимают активного участия в вопросе формирования КНТП, а госкорпорации зачастую поддерживают проекты с довольно сомнительными и завышенными требованиями по финансированию НИОКР. В процессе подготовки документов (заявки и предложения) на КНТП заказчики не предоставляют информацию, которая

говорит о целесообразности проработки проекта, которую следовало бы представлять сразу. После, во время рассмотрения материала, Совет по приоритетному направлению и Координационный Совет оценивают только общую актуальность и общие вопросы проекта, которые затрагивают научную сферу. Ими игнорируется обоснованность заявленного размера финансирования и необходимость повторного проведения работ, а также технико-экономическое обоснование по организации производства и затраты на маркетинговые исследования. В случае отказа в реализации проект отправляется обратно организации-инициатору на доработку. В случае принятия решения о поддержке КНТП, он направляется ответственному исполнителю в лице профильного ФОИВ. Следует отметить, что зачастую профильный ФОИВ не заинтересован исполнять роль

ответственного исполнителя конкретной КНТП в силу ряда объективных обстоятельств (например, при отсутствии необходимых ресурсов; недостаточной актуальности программы или проекта, по мнению ФОИВ и т.п.). В таком случае Министерство науки и высшего образования организует доработку заявок до необходимого уровня для каждой индивидуально.

Финансирование проектов тоже не проходит без проблем, так как порядок финансирования КНТП Министерством науки и высшего образования и профильными федеральными органами исполнительной власти не проработан до конца и имеет свои нюансы. Вопросы мониторинга и сопровождения реализации выработаны, однако не все их них до конца проработаны и нуждаются в уточнении отдельных положений.

Следует отметить, что взаимодействие при подготовке проектов по реализации КНТП выглядит достаточно неочевидным и в ряде случаев вызывает дополнительные трудности в процессе согласования условий по реализации КНТП. На конец декабря 2020 г. 7-ю Советами по приоритетным направлениям было рассмотрено свыше 100 заявок на разработку КНТП, на основе которых было сформировано 14 предложений на разработку КНТП, переданных в Координационный Совет. Координационный Совет из 14-ти предложений одобрил 11. В настоящее время 4 из них переданы в Правительство Российской Федерации для подготовки постановлений о начале их реализации. В число данных 4-х предложений входят следующие КНТП:

комплексная программа «Чистый уголь – Зеленый Кузбасс», направленная на разработку технологий, которые будут способствовать снижению нагрузки

на окружающую среду, повышению эффективности угледобычи и переработки [6];

комплексный проект «Нефтехимический кластер», нацеленный на снижение нагрузки на окружающую среду и импортозамещение технологий, а также на разработку и промышленное освоение экономически высоко rentабельных и экологически совершенных нефтехимических технологических процессов и продуктов [12];

комплексная программа «Глобальные информационные спутниковые системы», направленная на развитие отечественных спутниковых систем в целях освоения космического пространства [14];

комплексная программа «Новые композитные материалы: технологии конструирования и производства», нацеленная на разработку передовых технологий для производства композиционных материалов в России [13].

Другим инструментом реализации Стратегии научно-технологического развития РФ могут служить НОЦы. Постановлением Правительства РФ от 30 апреля 2019 г. № 537 «О мерах государственной поддержки научно-образовательных центров мирового уровня на основе интеграции образовательных организаций высшего образования и научных организаций и их кооперации с организациями, действующими в реальном секторе экономики» были утверждены научно-образовательные центры мирового уровня, которые интегрируют образовательные организации высшего образования и научные учреждения в целях кооперации с бизнесом. На данный момент в России

система НОЦов находится в стадии формирования. Программа деятельности научно-образовательных центров должна включать в себя совокупность мероприятий, которые будут направлены на достижение целей по обеспечению исследований и разработок мирового уровня, достижению новых конкурентоспособных отечественных технологий и товаров, а также мероприятия, направленные на подготовку научных кадров для решения задач, установленных Стратегией научно-технологического развития РФ.

3. Взаимодействие государства и бизнеса в научно-технологической сфере

3.1. Проблемы в области сотрудничества сторон и рекомендации по их разрешению

В процессе анализа Координационным советом поступивших за 2020 год предложений на разработку КНТП были выявлены следующие общие недостатки: наличие нечетко определённых целей в предоставляемых заявках и неочевидность конечного результата; вместо разработки инновационных технологических решений КНТП нацелены на решение узкоотраслевых проблем отдельных секторов экономики; слабо проработанное финансовое обоснование заявки и непонимание рынка сбыта продукции; отсутствие юридически обязывающих документов, регламентирующих взаимоотношения сторон в процессе реализации КНТП; отсутствие или неполнота сведений в заявке о потенциальных участниках и партнёрах КНТП; различия в уровне научно-технического задела; отсутствие маркетингового анализа рынка и обоснования сроков окупаемости, дефицит информации для оценки рисков и

эффективности проекта или программы [1].

В июле 2020 г. Министерством науки и высшего образования РФ была отмечена необходимость пересмотра механизма КНТП. По словам главы Минобрнауки В.Н. Фалькова, с момента учреждения КНТП за 3,5 года ни одна программа не была запущена. По его убеждению, реализации предложений по КНТП не хватает, прежде всего, "административных усилий". Министром были также отмечены изъяны в механизме реализации КНТП [10]. Очевидно, что существующий механизм предоставления заявок на разработку КНТП необходимо доработать, т.к. инициатива государства учитывает не все особенности деятельности организаций, имеющих отношение к реальному сектору экономики. На этапе формирования тематики КНТП предлагается вовлечь в деятельность профильные ФОИВы с чётким обозначением актуальных задач, которые будут рассматриваться и одобряться на Советах по приоритетным направлениям. В процессе подготовки документации необходимо оказывать поддержку инициаторам заявок на разработку КНТП, а на основании всей предоставленной информации предварительно оценивать поступающие заявки. На стадии рассмотрения материалов важно оценивать актуальность представленной проблемы, уровень научной новизны и задела, резонность запрашиваемых объемов финансирования на НИОКР и отсутствие дублирования работ, а также существование альтернативных разработок предлагаемым. В вопросе принятия решения о поддержке предложения по КНТП необходимо наладить взаимосвязь участников с профильными ФОИВ, а также принять постановления, упрощающие процесс принятия заявок. Важно определить чёткий порядок выделения

средств на НИОКР, размер иных затрат, а также подготовить новый порядок учёта внебюджетных средств. Также необходимо доработать порядок мониторинга и сопровождения предложений по разработке КНТП.

Вышеперечисленные недостатки связаны с организацией мероприятий по выводу КНТП на этап реализации. В связи с выходом 15 марта 2021 г. Указов Президента Российской Федерации № 143 «О мерах по повышению эффективности государственной научно-технической политики» и № 144 «О некоторых вопросах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию» появляются перспективы, значительно упрощающие процедуру принятия Предложений по реализации КНТП.

3.2. Актуальные изменения в мероприятиях по реализации КНТП

Недостатки в системе подготовки КНТП, выявленные в период с 2018 по 2020 гг., привели к необходимости изменения организационной структуры при подготовке существующей системы. Упомянутыми выше Указами Президента Российской Федерации № 143 и № 144 в Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации и в структуру деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию (далее – Совета при Президенте) вносятся следующие изменения.

Во-первых, в рамках Указа № 143 предоставляются полномочия Совету при Президенте Российской Федерации в определении целей, задач и приоритетов научно-технологического развития России, а также в принятии решений о разработке первостепенных инновационных проектов государственного значения. Во-вторых,

учреждается постоянно действующий при Правительстве Российской Федерации орган – Комиссия по научно-технологическому развитию Российской Федерации (далее – Комиссия), в состав которой входят представитель аппарата Совета Безопасности РФ и министры ключевых направлений государственной политики. В функции Комиссии входят следующие задачи: координация деятельности ФОИВ по вопросам обеспечения соблюдения принципов формирования и реализации политики государства в области научно-технологического развития, координация по разработке приоритетных инновационных государственных проектов и деятельности ФОИВ по реализации мероприятий; реализация решений Совета при Президенте; планирование проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период с указанием расходов в области научных разработок и исследований в реальном секторе экономики; предложения Председателю Правительства РФ об установлении санкций в отношении должностных лиц за ненадлежащее исполнение обязанностей, связанных с осуществлением важнейших государственных инновационных проектов.

В-третьих, указом № 144 Совет при Президенте определяется как совещательный и координационный орган при Президенте РФ, который создан для определения целей и задач развития научно-технической сферы и образования, определения приоритетов в области научно-технологического развития страны, принятия решений о разработке и исполнении первостепенных инновационных государственных проектов, а также реализации федеральных научно-технических программ. В-четвертых, для проведения

экспертизы концепций инновационных государственных проектов учреждается Консультативная группа по научно-технологическому развитию (далее – Консультативная группа), которая занимается обеспечением подготовки информационно-аналитических материалов и рекомендаций. В Консультативную группу входят ведущие учёные страны и высококвалифицированные специалисты, которые не входят в состав Совета при Президенте. В-пятых, Советом при Президенте учреждается Комиссия по кадровым вопросам, Координационный совет по делам молодёжи в научной и образовательной сферах, а также рабочие группы по возложенным на Совет при Президенте вопросам.

Можно предположить, что основная идея данных преобразований состоит в том, чтобы без значительных изменений законодательной базы повысить результативность деятельности государства в научно-технической сфере, а именно в процессе реализации КНТП. Очевидно, что в целом принятые меры должны позволить перенести центр принятия решений от учёных-теоретиков к специалистам по коммерциализации продуктов, товаров и услуг, созданных на основе инновационных разработок.

Заключение

Подводя итоги исследования, можно сделать следующие выводы. Государственно-частное партнёрство является важным элементом в деле научно-технологического развития страны, представляя из себя процесс по реализации КНТП. Отличительной особенностью ГЧП в научно-технологическом развитии является повышенный уровень рисков по сравнению с другими видами партнёрства. Из этого положения вытекает необходимость создания условий реализации КНТП, которые учитывают

данную специфику. В связи с вышедшими Указами Президента Российской Федерации от 15 марта 2021 г. в регулировании деятельности по реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации появляются перспективы более тесного сотрудничества государства и бизнеса в области инновационного развития России. Подобные решения предоставят возможность учитывать интересы организаций, связанных с реальным сектором экономики, что, в свою очередь, придаст реализации научных комплексных проектов и комплексных программ большие возможности. Более того, Указы Президента Российской Федерации № 143 и № 144 должны способствовать снятию выявленных административных барьеров, ранее препятствующих взаимодействию власти и бизнеса в области научно-технологического развития страны. Кроме того, цель данных мероприятий состояла в создании коллегиального органа при Правительстве Российской Федерации, одна из задач которого нацелена на регулирование прав и обязанностей федеральных органов исполнительной власти в области реализации предложений по КНТП. Частная сторона, которая при 100% внебюджетном финансировании данного комплексного проекта или комплексной программы, обязана вывести на рынок и реализовать созданную продукцию, технологии и услуги, значительно ограничена в правах.

Стоит отметить, что необходимо также выпустить ряд подзаконных актов, которые бы регулировали участие организаций, связанных с реальным сектором экономики в КНТП, например, минимизировали бы риски потери внебюджетного финансирования и гарантировали неизменность правил в течение всего срока реализации КНТП.

Особенно данные меры касаются условий налогообложения. Последнее положение является необходимым условием, стимулирующим участие бизнеса в реализации КНТП, которое представляет из себя меру снижения возможных рисков в происходящем процессе.

Обозначенные в ходе работы проблемы и рекомендации по их разрешению позволят улучшить механизм рассмотрения предлагаемых заявок на разработку КНТП, что, в теории, должно повысить общее количество принятых к реализации предложений по КНТП. Совершенствование системы рассмотрения заявок на разработку КНТП несомненно положительно скажется не только на общем состоянии российской науки, но и на инновационной деятельности в целом.

Список литературы

1. Проект доклада Минобрнауки России в связи с поручением Председателя Правительства Российской Федерации «О рассмотрении предложений по внесению изменений в постановление Правительства Российской Федерации» от 30.03.2020 № ММ-П8-2479р
2. Указ Президента Российской Федерации «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» от 1 декабря 2016 г. № 642
3. Федеральный закон от 21.07.2005 г. №115-ФЗ «О концессионных соглашениях»
4. Шохин А. Н., Оганнисян С. О. Государственно-частное партнерство как инструмент развития взаимодействия бизнеса и государства // Бизнес. Общество. Власть. – 2020. – № 2-3. – С. 139-145.
5. Global Investments in R&D. // UNESCO Institute for Statistics, June 2020. P. 2-9.
6. Андриевская А. Запущена программа «Чистый уголь – зеленый Кузбасс» // Интернет-издание «Recyclemag». 02.11.2021. [Электронный ресурс] URL: <https://recyclemag.ru/news/zapuschena-programma-chistii-ugol-zelenii-kuzbass> (Дата обращения 19.04.2021)
7. Боярский В. Сколько тратит на науку Россия и другие страны. // Интернет-издание «Северный Маяк». 01.12.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://severnymayak.ru/2020/12/01/skolko-o-tratit-na-nauku-rossiya-i-drugie-strany/> (Дата обращения: 01.03.2021)
8. Вышинский Д. Система государственно-частного партнерства в России. Досье // Информационное агентство «ТАСС». 03.03.2017. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/info/4069221> (Дата обращения: 05.02.2021)
9. Официальный сайт Инвестиционного портала города Москвы [Электронный ресурс] URL: <https://investmoscow.ru/business/public-private-partnership> (Дата обращения: 20.01.2021)
10. Минобрнауки планирует пересмотреть механизм комплексных научно-технических программ // Информационное агентство «ТАСС». 14.07.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/8962385> (Дата обращения: 15.03.2021)
11. О комплексных научно-технических программах полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектах полного инновационного цикла // Портал информационного обеспечения проектов КНТП и П. 2019. [Электронный ресурс] URL: <https://kntp.ntr.ru/landing#about> (Дата обращения: 02.03.2021)

12. Повестка заседания Совета по приоритетному направлению научно-технологического развития Российской Федерации «Переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья, формирование новых источников, способов транспортировки и хранения энергии» // Институт Энергетических Исследований Российской Академии Наук. 24.12.2019. [Электронный ресурс] URL: <https://www.eriras.ru/data/1029/rus> (Дата обращения 19.04.2021)

13. Программу по развитию композитных материалов разработали в России. // Интернет-портал «Научно-технологическое развитие Российской Федерации». 20.11.2020. [Электронный ресурс] URL: <https://xn--m1agf.xn--p1ai/local/ajax/event.php?ID=43841> (Дата обращения 19.04.2021)

14. Сбор предложений в Комплексную научно-техническую программу полного инновационного цикла «Глобальные информационные спутниковые системы» // Национальная Информационная Спутниковая Система. 15.10.2019. [Электронный ресурс] URL: <https://tp.iss-reshetnev.ru/news/news-151019> (Дата обращения 19.04.2021)

15. How much does your country invest in R&D? // UNESCO Institute for Statistics. [Electronic resource] URL: <http://uis.unesco.org/apps/visualisations/research-and-development-spending/> (Accessed: 19.04.2021)

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN SOLVING THE TASKS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Sergeev Ilya – sophomore of the National Research University Higher School of Economics of the educational program "International Relations"; contact phone: +7 (915) 434-90-43; e-mail: imsergeev@edu.hse.ru.

Yakov Urinson - Doctor of Economics, Professor; Ordinary Professor of the Department of Theory and Practice of Interaction between Business and Government, HSE, contact phone: +7 (985) 231-60-06; e-mail: jakov.urinson2010@yandex.ru.

An increasing number of countries have been using the mechanism of interaction between business and the state to solve issues in many areas of activity: from the development of strategically important sectors of the economy to solving socially significant problems on a national scale or individual regions. Public-private partnership takes all possible forms depending on the degree of socio-economic development of the country. The help of private organizations to solve problems of a state scale can be manifested in both direct, indirect and other forms.

The object of the research is the interaction of business and the state in the conditions of Russian reality at the present stage. The subject of the research is the analysis of various forms of public-private partnership and the selection of the most suitable ones for use in the Russian Federation in the field of innovative development, taking into account the peculiarities of the corporate culture of Russia. The work revealed the methodological features of the use of public-private partnership for solving problems in the field of scientific and technological development of the Russian Federation.

Keywords:

Public-private partnership, scientific and technological development, comprehensive scientific and technical programs of the full innovation cycle, complex scientific and technical projects of the full innovation cycle, Russian science